

נוגזבים למערכת



במצבנו היי הרהי מורה לצאת לבחירות – הרי אין הדברים יוצאים מגדר ספק, ואיך נעמדים בשיא החוצפה להורות לרבים על צורת ההנהגה בבחירות העכשוויות.

וכעת לטענה אודות "רע במיעוטו": אין לי מושג איך "נהגנו במשך כל השנים" בסוגיא של "רע במיעוטו", ויתירה מזו – אין לי כל רצון לדעת מה עשינו, אותי מעניין רק מה שהרבי אמר. והרבי אמר "רשימה חרדית **ביותר**" נקודה.

ובשנים המאוחרות יותר הדגיש הרבי לבחור למפלגות החרדיות ביותר, ובמיוחד לעומדים חזק על העניינים העומדים על הפרק – תיקון חוק מיהו יהודי וכיו"ב. ואכן חסידי חב"ד בחרו במפלגה ששמעה לקול הרבי במלחמתו על תיקון חוק מיהו יהודי – פא"י (ולא לאגו"י שבמבט שטחי היתה לכאורה "רשימה חרדית יותר"), אלא שבעניין מיהו יהודי וכיו"ב לא שמעו בקולו ולא התפשרנו על ה"רע במיעוטו"! ותא חזי לאיזה מפלגה הצביעו רובם של חסידי חב"ד בבחירות של תשנ"ט, למפלגה שלא מתפשרת על "שלימות הארץ"!

ועוד אמר הרבי (ביו"ד שבת תשנ"ב למר קצב) שאם ראש הממשלה מתנהג בצורה שכזאת מעדיף הוא שהממשלה תתפרק! תארו לכם: אילו היי הרבי קורא ביום מן הימים לחסיד מן השורה ואומר לו שהוא רוצה לפרק ממשלת פלוני בן פלוני ותוך כמה חודשים הולך אותו חסיד ומצביע בצורה ישירה עבור אותו מועמד – איך היינו מגיבים? ובכן, מהו ההבדל?

איש פשוט אנוכי, אינני מבין איך מחד גיסא אפשר להעדיף "ממשלה של גויים" באה"ק על ממשלת "ימין" שמאמינה בהחזרת שטחים (כדברי הרבי למר קצב) וביחד עם זה להמשיך עם הסיסמא של "רע במיעוטו"! [לעצם הדין אודות "רע במיעוטו" ידוע היטב שבכללות התנגד הרבי במאד לכל ענייני פשרה

לדאבונו, ניצלו את תמימותם של כמה מאנ"ש, והחדירו להם בראש, כאילו הרבי "הורה" שמצוה להשתתף בבחירות. כך ממש. לא פחות ולא יותר!

כל בר בי רב דחד יומא יודע שבחירות שכאלו (הצבעה לראש ממשלה) לא התקיימו בשעתו, כל הציטוטים מאגרות-קודש מתייחסים לבחירות עבור מפלגה, ולא לבחירות לראש ממשלה. ההשוואה ה"תמימה" בין בחירות עבור "הרשימה החרדית ביותר" (כלשונו של הרבי) לבחירות בצורה ישירה עבור ראש ממשלה שמודיע מראש על תוכניתו להמשיך ב"החזרת שטחים" ובגרימת פיקוח נפש – מקוממת ביותר.

מעולם לא הורה הרבי להצביע עבור ראש ממשלה (ובפרט) לא חרדי (ובפרט) שמחזיר שטחים ולהיות שותף מלא במעשי הממשלה!

ליתר ביאור: מצד אחד הסביר הרבי שהנמנע מבחירות עבור "הרשימה החרדית" – "תקלת הרבים תלוי בו", אולם, בד בבד, אומר הרבי ש"הכניסה בקואליציה לדעתי **אסורה**", כי במקרה כזה "תקלת הרבים תלוי בו", "מפני ההשתתפות בגזירת גזירות נגד וכו'", כלומר, הנמצא בקואליציה אחראי בצורה ישירה לנעשה בממשלה (ראה אגרות-קודש ח"י"א ע"י רצ. ח"י"ט ע"י לו. ועוד). כך גם בעניינינו: המצביע עבור ראש ממשלה אחראי באיזשהו אופן למעשי הממשלה.

סברא זו אינה משלי. הרבי עצמו מבהיר באחד ממכתביו (אג"ק ח"כ"ג ע"י תמ) שיש הבדל משמעותי בין הצבעה "באופן ישר וחיובי בעד מועמד מפלגה", ובאופן שמוסרים לנבחר "לא רשות לחוות דעה... כי אם לעשי בפועל" לבחירות הרגילות [המדובר שם הוא בנושא אחר, בנוגע להקמת חזית דתית, אבל יש ללמוד מזה לענייננו].

גם אם נדמה למישהו שהדברים האמורים אינם נכונים, ושניתן לומר שגם

התגלות מלך המשיח

בעמדנו בחדש אדר – חודש הגאולה, ומיסמך גאולה לגאולה, הנני בזה להעתיק מאיזה מקומות בענייני הגאולה האמיתית והשלימה.

בספר שומר אמונים פ"י, וז"ל: מקובל בידינו איש מפי איש עד מפי רבינו הבעש"ט זי"ע, שהתגלות המשיח יהי בפתע פתאום בלא הודע כלל, וכל ישראל לא יחשבו על זה היום של הגאולה, ויהא כל אחד טרוד בענייניו או בעסקיו ויטיאשו, ובלא הודע כלל פתאום נשמע בשורת הגאולה בעזהש"י, ע"כ.

ובספר גאולת הארץ (דף ו.): שמעתי מהרה"צ ר' יעקב אריי מראדזמין זי"ע ששמע מפי רבו הרה"ק מו"ה ר' שמחה בונים מפשיסחא זצ"ל, וז"ל:

"שקודם ביאת המשיח אף הצדיקים המפורסמים יהיי נבוכים ח"ו באמונת ביאת המשיח, מרוב ההסתר שיהי אז בענייני טבע, ואין זה מן הנמנע אחרי ב' אלפים שנה לערך מחורבן הבית וכו', עיי"ש.

א. ב. הכהן בלעסאפסקי

מלבורן, אוסטרליא

הרבי והבחירות

בזמן האחרון שמת לב לכמה פירסומים במחננו אודות "צו השעה "יחובת היום" להשתתף בבחירות הנערכות באה"ק. בזמנו, לא הגבתי, מרוב צער, והרי "אין אדם נתפס על צערו". אמנם, בעת שהנושא ירד מהפרק והבחירות כבר נגמרו, ארשה לעצמי להפיג את צערי. ובכן: בפרסומים אלו מסבירים (יותר נכון: מכריזים) שלדעת הרבי יש "חוב קדוש" להשתתף בבחירות. ומעולם נהגנו כך שהצבענו עבור "הרע במיעוטו" ומתייחסים בצורה זולה להמצאה של "בוחרים משיח".