

"אֲפָעָל פִּי שְׁלָא רָאוּהוּ"

- יאמרו ראיינו -

ביאור נפלא בסוגיא תמורה במסכת ראש השנה ● מקורה של הביטוי
"דוד מלך ישראל חי וקיים" ● ההכרזה "יתि המלך" דוקא לאחר ג' תמוז
מגלה את מציאותו של מלך המשיח בעולם ● זאת כשם שהכרזת העדים "ראיינו"
- "אעפ' שלא רואו", פועלת את קידוש החודש

הרב שלום דובער הלוי ולפा

מושגים בשיחות לא רק "רמז או רמז דרמז" אלא דברים מפורשים וברורים. ואף שהוא אחד המערער על האמונה התמימה — באמת חושקצת, ומבקש: "אל תענה לי ב... הוכחות מלוקוטי שיחות..." הנה לזה כבר אי אפשר להסתכם, ולכן נביא כאן אחר מסכמים: "להמצאה המשוננה הזאת אין שום מקור בקדושה. אין לזה שום רמז או רמז דרמז. לא בלקוטי שיחות ולא בשום מקום אחר בחסידות".

וכך אומר הרבי בש"פ זכור תש"י: "המאורע שאריר .. אינו אלא לעניبشر שלנו, ואינו אלא נסיוון בלבד (אחד הנסיוונות דחbill משיח שצרכיסים להיות קודם ביאת גואל צדק) שכל ענינו הוא שמעלים ומסתר על האמת". וממשיך שע"י שעומדים בנסיון: "דוחים וمبرטלים החעלם וההסתר ומtgtה האמת.. נזכה תינך להתראות עם הרבי בעניינו בשאר, והרבי יוליכנו אל הגאולה". וуд"ז בשיחת יו"ד אדר תש"י: "אצל הרבי אין

שבכתב, לא בתורה שבעל פה, לא בגמרא ולא במדרשים, לא בקבלה ולא בחסידות, לא בספרי חקירה ולא בספרי פילוסופיה (בלyi ען הרע אייזו בקיימות...), היא כל כולה המצאה חדשה ממש, של ממצאים חדשים". ובמכתב אחר מסכמים: "להמצאה המשוננה הזאת אין שום מקור בקדושה. אין לזה שום רמז או רמז דרמז. לא בלקוטי שיחות ולא בשום מקום אחר בחסידות".

הוא ציטט גם דברים שאמר אחד המשפעים: "מדובר כאן בהמצאת שיטה חדשה שלא שמעו אבותינו וכולם רואים, אין זה שמה שקרה במציאות וכולם רואים, אין זה אלא דמיון ואחיזות עיניים בלבד.. אין שום בסיס בחסידות וביהדות בכלל לשיטה המופרחת הזאת".

א בnl כנראה שאנ"ש והתמים עשוים מחומר זהה, שהAMILIM היפות האלו אין "עובדות" עליהם. הם דוקא כן בקיימים בשיחות של הרבי, והם

ב ימים אלו של העולם והסתור הכי גדול, נהנים חסידי חב"ד שי' לצרף את התואר והברכה "שליט"א" לשמו הקדוש של כ"ק אדמור"ר מלך המשיח, ולהזכיר השם והערב בהתלהבות הכ"ג גודלה "יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד".

לעוזרנו ישנס בין אנ"ש הירקרים שי', כאלו העומדים מהצד, וכואבת להם האמונה הפשטטה של של קהל עדת החסידים והתמים שחייו, ובמיוחד הדור העציר שגדל בתקופה זו של "מושאי שביעית" (סיום דור השביעי) שבה "בן דוד בא", החדרויםῆמה שלימד אותם נשיא הדור מלך המשיח הנקרא בשם זה.

וכך היה מי שכותב: "המצאה הזאת שמציאות יכולת להיות דמיון, היא שיטה חדשה שהמצאה על ידי כמה ממצאים אחרים ג' תמוז תשנ"ד. מאז בראת העולם ונמנת תורה ועד היום, איש מעולם לא שמע על האפשרות הזאת. אין לה שום רמז לא בתורה

כנראה שאנו שותה והתמים עשוים מחומר כזה, שהמלחים היפוט האלו אין עובדות עליהם. הם דוקא כן בקיאים בשיחות של הרב, והם מוצאים בשיחות לא רק "רמז או רמז רמז" אלא דברים מפורשים וברורים. ואף אותן אחד המעדער על האמונה התמימה – באמת חושש, ומבקש: "אל תענה לי ב.. הוכחות מלוקטי שיחות..." הנה זה כבר אי אפשר להסביר

חיה בירח "זיל איכסוי", כדי שיוכלו לקדש את חודש תשרי באותו הלילה.

אמנם הדבר דרוש ביאור, שהרי אם רוא את הלבנה ביום כ"ט, לא יוכל לכאורה לקדש את החודש בלילה (וגם אם הלבנה אכן תעלם מיד אחורי שאמר לה "זיל איכסוי"), כיון שיש לנו עוד כלל (ר' ר' כ, ב) ש"כ"ד שעי מכסי סירהא" (הירח נעלם בסוף החודש למשך 24 שעות). וא"כ לא יתכן שרואו את הלבנה החדש בmonths יומם כ"ט, לאחר שהיא נראתה באותו היום. והרי צריך לקדש את הלבנה על פי הראה.

ומבואר רשיי, שהגمرا הזו היא בשיטתו של רבי יוחנן (לעיל, ב, א) שאמרה: "מאין על העדים (שיעידן) על החודש שלא נראה בזמנו (בכדי) לקדשו (כשיעור צורך לחסר את החודש הקודם ולקדש עתה את החודש החדש), אף על פי שלא ראוו (שהעדים לא ראו את הלבנה החדש) יאמו ראיינו". וגם כאן רצאה הירח נראת בירח החדש, רבי חייא לאיים על עדים שיעידו ויאמרו שהם רוא את הירח החדש, והתכוון לקדש על פיהם את ראש החדש תשרי. ואכן כך עשה בshalluch אותו רבי לקדש את החדש בעין טב".

ובזה מבואר רשיי (בפירושו הראשון) את הטעם שרבי ורבי חייא לא קדשו את החדש במקומם, אלא בעין טב" דוקא. כיון שרבי היה חשש שריננו עליו אנשי המקום, על צורת הקדושה הזו, שהרי הם רואו את הלבנה ביום כ"ט והם יודעים שלא תיתכן ראייתם לבניה בלילה זו. וכן שלח את רבי חייא לעין טב, כדי לסלק את תלונתם ממנה.

ומה שביקש רבי לשולח לו סימן "דו"ד מלך ישראל חי וקיים", מבואר רשיי שהזו משום שדו נמשל לבניה, שנאמר בו (תהלים פט, לח) כסאו כשם נגידי כירח יכון עולם.

ב עומדינו בעבר בראש השנה, אפשר למצואו מקור נפלא לאמנונם של קהיל עדת החסידים, בספר מרדהים שקרה ביום כ"ט באלו לפנינו 1800 שנה, והמסורת במסכת ר' כה, א. וספר זה הוא גם המקור בחוזל לביביטוי היידוע "דו"ד מלך ישראל חי וקיים".

וזיל הגمرا אמר: "רבי חייא חזיא לסייעה דהוה קאי בפרט דעתרים ותשעה (רבי חייא ראה את הירח הישן של סוף חדש אלול, בבורקו של יום כ"ט באלו). שכל קל אפטק בהי ללקח רבי חייא גוש אדמה וזרק לעבר הירח בסימן של תוכחה". אמר, לאורתא בעין לקדושי בז, ואת קיימת הци, זיל איכסוי (אמר רבי חייא, אנו רוצחים לקדש הלילה את החדש תשרי עם הלבנה החדשה, ואתה הירח הישן עדיין נמצא כאן, לך ותעלם). אמר ליה רבי לרביה חייא, זיל לעין טוב וקדשיה לירחא, ושלח לי סימן: דו"ד מלך ישראל חי וקיים (אמר לו ובינו הקדוש לרבי חייא, לך ולękום שנקרא עין טב" ושם תזמן את בית הדין ותקדשו בלילה הזו את ראש החדש תשרי. ולאחר שתעשה כן, שלח לי סימן על בז, והסימן יהיה במילים: דו"ד מלך ישראל חי וקיים").

רשיי מבואר, שרבי חייא וחכמי הדור החליטו, שבאותה שנה מוכרים לחסר את החדש אלול, שיהיה ר' כ"ט יומם, כי אם לא היו עושים כן היה יוצא שיום הכהנים יחול סמוך לשבת (ויאז יש בעיה שאי אפשר לקבור מותים במשך יומיים, ויש בכך בזין המת). וכך רצה רבי חייא לקדש את החדש באותו לילה של מוצאי כ"ט באלו. אמנם כאשר ראה את הירח הישן בבורק, חשש שימשיכו לראות אותו גם בלילה, אז לא יוכל לקדש את החדש, לא באותו לילה וגם לא מהרבת ביום, כי יש כלל (ר' כ, ב) ש"כ"ד שיחיה לילה ויום מן (הירח) החדש". וכך התורה רבי

חלוקת בין המעד ומצב שהיה לפני זה למעמד ומצב עתה. ובשיחתليل שמחת תורה תש"א קודם הקפות: "האמת היא ש"מזה לא מת" (סוטה י, ב. זה"א ל, ב), וימה להלן עומד ומשמש במרום, אף כאן עומד ומשמש במרום" (סוטה ט). ולא רק במורום, אלא גם כאן למטה... ובכח זה יכולים לילך להבתני כנסיות, ולבאר ליהודים שפוגשים שם, שבאמת משה לא מת ואין שם שינוי – אם יתקבלו הדברים, מה טוב, ובאים יש שאלות וקושיות, הרי שילד שوال קושיא אצל המלמד, והמלמד אינו יודע מה להסביר, סטור לו על לחיו ואומר לו כשתגדל תבין!... כך יש לומר גם לאוטו היהודי ששולאל שאלות: "זיהוי המציאות, גם אם אתה אין מבין".

ובשיחת ט"ו תמוז תש"ה (ציטוט מסליל ההקלטה): "הרבי חי גשמיות בעולם הזה הגשמי והחומי שלושים וחמש שנה (הינו מאז יו"ד שבט תש"י), ובכל רגע ורגע מהם הוא מתחזק ונעשה יותר בריה, יותר רענן ויתור חי (גיזונטער פרישער און לעבעדיקער"). שום רב, שום עורך דין ואך אחד לא יוכל לשנות את העובדה הפושטה והברורה... **שהוא בחיים**".

וכמובן שהשאלה הצינית דאי"כ למה אין אנו עומדים בתור לקבל Dolrim וכוי, אינה על אמונתו של קהיל עדת החסידים, אלא על השיחות הניל. והתשובה היא פשוטה. על כל אחד מהחסידים לעמוד בנסיוון ולדעת בהרגשותו את האמת, כפי שמבטא אותה הרבי בשיחות הניל, ובמילא עליו לעשות את כל התלוי בו ובתנагותיו, כתוצאה מאמונה והרגשה זו, כולל את ההכרזה "יהי אדוננו כו"י" שמוסיפה בחיו של המלך ובתגלות החיים הנצחיים. אבל כל מה שאינו תלי בנו, וקשרו בעווה"ר להעלם ולהסתור ד"גלה וכוכסה", על זה יש רק לבקש מהקב"ה שיבטל את העולם ויגלה את הרבי מלך המשיח לעיניبشر.

והרי גם הרבי עצמו אומר בשיחה הניל, שע"י שעומדים בנסיוון (ויאודעים ש"זיהוי המציגות" האמיתית, גם אם אין מביבים זאת), הנה עי"ז מבטלים את העולם ומגלים ולהציג רעיונות כפרוניים אלו בחביד ומחוצה לה, כמובן שאינה תורמת לביטול העולם (בלשון המעטה).

(שענינה הוא לגנות את הנעלם, כאמור בדאי'ח) נתגלה בעולם זהה הנשמי, שכן אין שכבר מולד הלבנה בפועל, אע"פ שעדיין איןנו נראה בראה גשמית.

ג זה שאמור לו רבינו שליח לו הסימן "דוד מלך ישראל חי וקיים". כי גם במלכות דוד רואים את אותו העני, שבזמן ההעלם הכי גדול, שנפקד מושבו לא רק של "המלך" מבית דוד, אלא גם של הנישיא" שבזמן הגנות, שנשיא הדור אינו נראה לעיניبشر, ועד שנקרה בשם "סוכת דוד הנופלת" (עמוס ט, יא. ועיין **מלבי"ם** שם), ו"בר נפלוי" (סנהדרין צט, ב). — מכל מקום, דוקא אז מקבל המשיח מלמעלה את הכוחות הימי נעלמים. כי ע"י הביטול וההעלם נעשה "יחוד שימוש ואסירה" ומתגלה השורש של מלכות דצויות בctr העליון. וזה נעשה דוקא ע"י **"כǐ יפְקֵד מושׁבֶּץ"**, שהוא המעורר שהייה **"וּנוּפְקָדָת"**.

ויש לומר שהזה דיקוק הלשון "דוד מלך ישראל חי וקיים". והיינו על הרעלם אנו יודעים שמדובר עתה דוד מלך ישראל "ח'", שבעת ההעלם מקבל דוד את החיות והכוחות הניעלים. ובמילא מובהט שהנה הנה היה **"וַיְקִים"**, הינו שהمولד يتגלח גם לעיניبشر, ויבוא מלאכה משיחא להציג מלכות דוד ליוונה למשלה הראשונה בפועל ממש.

והרי הסימן **"דוד מלך הלבנה"** ונמצא למד בא למד (לענין מולד הלבנה) ונמצא למד (לענין מלכות דוד). שכש שמצינו בעדות החדש הלו, שכאר העידו העדים **"ראינו"** ע"י ידיעתם הפנימית (**"אעפ' שלא ראו"**), הנה עדות זו נתקבעה ע"י בית הדין, ועי"ז אכן **"נטקימה ראיית הלבנה בעולם"**, ונתקדש החדש לעיני כל. כמו"כ במלכות דוד וגולי המשיח, שבעה שהיהודים מתעקשים לפקוות את העניים, והם **מעמידים בקריאת "יחי המלך" ו"שליטה"** על מה שרואו בידיעתם והרגשותם הפנימית ב"עין טוב", הנה ע"ז **"נטקימה ראיית המשיח בעולם"**, ובלשון **"כִּי אֲדֻמֵּר שְׁלִיטָה"** שנעשה **"גִּילֵי מציאותו של מלך המשיח"**. ועי"ז מתקדש החדש מיד עברו כל עם ישראל, ועד **"קיימא סירה באשלמות"**, שאור הנאה האמיתית והשלמה מתגלה בעולם בפועל ממש, והכל מאמנים שהוא גואל חזק, ורואים בעיניبشر שהוא חי וקיים, ומכוירים לפניי **"יחי אדוןנו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד"**.

והנה ידוע שאמיתת המולד הוא דוקא בעת הכספי וההעלם של הלבנה. שמדובר בזמן ההעלם נעשה **"יחוד שימוש ואסירה"**. ומberoar בדאי'ח שההעלם והביטול של הלבנה הוא הגורם שתתקבל איז האריה חדשה מן המשם. וגם בשמיות ידוע שמדובר בזמן נמצאת הלבנה במקום הכי קרוב לשימוש. והمولד הוא מיד לאחר רגע **"קיבוץ"** האמתי שאיז הם קרוביים ביותר. אבל מולד זה אינו נראה, כי לפחות כ"ז שעות מיכס' סיירה (וראה בכל זה **"תורה אור"** יתרו ס, ג. "אור התורה" שם ע"י תשפו, תטע-א. אואה"ת בראשית ט, ב). ועוד מבואר בהמשך **"ויהחרים"** לאדםיר מורה"ש ע' סג ואילך ובדיה ויאמר לו יהונתן תרנ"ח, שכן הוא בבדיקה במלכות דוד, שמדובר ע"י **"כִּי יפְקֵד מושׁבֶּץ"** **ההעלם והביטול**, שנעשה **הגילוי והליזה** — **"וּנוּפְקָדָת"**. וכן הוא במאמר **כ"ק אדמוני** שליט"א ד"ה ויאמר לו יהונתן תשכ"ח, שביטול הלבנה מגע בבח"י הכתתר שלמעלה מהשתלשות, ועי"ז נמשך הפקידה. ובשיחת ש"פ שמוני תנש"א, שהפקידה היא **"זכרון וגilio מלכות בית דוד, ועד שלימות זהה דוד מלכא משיחא בגאותה האמיתית והשלימה."**

והנה כאשר יש צורך לקדש את החדש **"לצורך"**, כמו שהיא בזמן הספרות הנ"ל, ואי אפשר לקדשו ע"פ ראייה גשמית, כי הלבנה עדין **"אינה יכולה להראות**, הנה אז נתנה התורה רשות לבני'ד לקדש החדש ע"פ ראייה של **"ידיעה"**, וכדברי הפני יהושע **"זידעה hei כראיה"**.

ומהו גדר הידיעה הזה, שאעפ' שהמציאות היא שאנו רואים עתה את הלבנה, ובמילא השני של רשיי **"שגוזו גירה** במקומו שלא יקדשו את החדש", אלא בעין טב היה מותר מ"מ אין ספק שהمولד הוא כבר כאן, בtowerה של העולם. ולא רק ממש שעברו כבר יתרו מ"ב שנות מאז שנראתה הלבנה (ובמילא כבר הייתה שעת הקיבוץ, ראה **תו"ט ר' ריה פ"ב מ"יו**), אלא גם מפני **שעצם העולים נושא בתוכו את המולד החדש, שהרי ההעלם הוא הביטול הפועל את הקיבוץ** **כ"ג**.

ולכן שלח רבינו את הידיעה **"עין טוב"**, הינו למקום שם ישב עיניהם טובות וראייה חדה, שם **"פוקחים את העינים"** ורואים את העניים בפניםיהם. והוא **"אימים"** על העדים שיתבוננו בהעלם הירח, ובtowerה העעלם **יגלו את ההארה החדש מהמשמש ואת המולד החדש**. והעדים שמעו לו והיעדו עדות אמרת **"ראינו!"** כי הידיעה היא כראיה, ובית הדין קידש את החדש ע"י עדות זו. ואז שלח רבינו חייא לרבי שאן **"נטקימה מעכּ בעין הקביעה"** (והוא ר' ק) למצוה בעלמא, ולעת הצורך שפיר יכולן לעשות כן **לקדש ע"פ החשבון**, ולא הו די שקר (שאומרים **"ראינו!"**) **זידעה hei כראיה**.

ה מכם סיפור זה תמורה עד למאז. שהרי כל מה שבית דין נצטו לחשב בדרכיהם שהatztonin מחשבין בהם את מועד ומקום ראיית הלבנה, הוא בכדי שיוכלו לחקור היטב את העדים: **"כיצד איתם אותה בצדון או בדורם, להיכן היו קרנית נוטות, כמה הייתה גבואה בראיית עיניים וכמה הייתה רחבה... ואם לא נמצא דבריהם מוכנים אין מקובל אותם"** (רמב"ם הלכות קדוש הב"ד **"ביזמתם"** ויאימנו על יתכן שיובאו הב"ד **"ביזמתם"** ויאימנו על עדים להיעד עדות שקר ח"ו שראו את הירח, למרות שהדינים יודעים שלא **יתכן כלל** שהירח יראה בלילה זה).

וביתר קשה מה שכabb בפיrosis ובינו חנןל, שהסימן שליח לו **"דוד מלך ישראל חי וקיים"** פירושו הא, **"נטקימה ראיית הלבנה בעולם"**. ולכאורה הרי שנייהם, גם רבינו וגם רבינו חייא היו יודעים היטב, שלא יתכן כל שנטקימה ראיית הלבנה.

וגם צריך להבין, מדוע נתחדש הפטנים **"דוד מלך ישראל חי וקיים"**, רק בסיפור מוזר זה של רבינו ורבי חייא. והרי מאחר שדוד נמשל לירח היה אפשר לכתבן כן בקשר לקידוש הלבנה בכלל, ולא דוקא במאורע זה (וכמו שפסק הרמ"א בהלכות ראש חדש סימן תנכו ס"י: **"וּנוּהָגָן לֹמֶר** (בקידוש לבנה) **"דוד מלך ישראל חי וקיים, שמלאתו נמשל לבנה"**. להעיר מפירוש מהר"ץ חיות כאן, וח"א ג' מהרש"א לسنڌרין לת, א).

עוד צריך להבין, למה לא היה יכול רבינו חייא לשלוח לרבי עם שליח נאמן בפיrosis, שקידש את החדש (והרי גם ע"פ הפירוש השני של רשיי **"שגוזו גירה** במקומו שלא יקדשו את החדש", אלא בעין טב היה מותר לקדש, וא"כ היה שולח לו בפירוש שקידש החדש בעין טב. ובכל אופן הר' רזיל תא דעבידא לגילוי, שרבוי חייב לפרסום הקידוש במקומו, שידעו הכל שיום זה נקבע בראש השנה). וא"כ لما אמר לו לשוחט סימן בכלל, סימן זה דוקא.

ג יש לומר בכל זה, דנהה ה**"פni יהושע"** ביאר הטעם שמאיימין על העדים על החדש שלא נראה שייאמרו ראייה לא. "דיהינו לאחר שע"פ החשבון ראוי לראות, וכיון דהא דמצווה לקדש ע"פ הראייה לא מעכּ בעין הקביעה" (והוא ר' ק) למצוה בעלמא, ולעת הצורך שפיר יכולן לעשות כן **לקדש ע"פ החשבון**, ולא הו די שקר (שאומרים **"ראינו!"**) **זידעה hei כראיה**.